

ECVET V PRIHLÁŠKACH – NEDOSTATKY

Mária Paveleková
maria.pavelekova@saaic.sk

Školenie
12. 11. 2018, Bratislava



ECVET dokumenty – nedostatky I

Memorandum o porozumení:

- chýba úplne
- je priložený ako nevyplnený vzorový dokument
- z odporúčaného vzoru sú vypustené dôležité časti (opis jednotiek vzdelávacích výstupov, vzdelávacích výstupov, spôsob ich hodnotenia a uznávania)
- obsahuje menej informácií ako tradičný súhlasný list
- je priložený len mandátny list (je určený len pre národné konzorciá KA1 a KA2)

ECVET dokumenty – nedostatky II

Dohoda o vzdelávaní:

- NA požaduje vzor (t. j. bez osobných údajov účastníka)
- musí obsahovať vzdelávacie výstupy/jednotky, kritériá a metódy/nástroje hodnotenia

Osobný záznam:

- nie je priložený
- neobsahuje požadované údaje o jednotlivcovi, vysielajúcej a prijímajúcej organizácii, zoznam hodnotených vzdelávacích výstupov/jednotiek vzdelávacích výstupov, originálny podpis vysielajúcej a aj prijímajúcej organizácie, dátum a miesto

Iné nedostatky:

- paralelne je podaných viac podpísaných zmlúv (napr. Memorandum + súhlasný list) – je to zbytočné
- MoU: často má iný názov (partnership agreement; cooperation agreement) – nie je problém, ak obsahuje požadované údaje a sú podpísané obidvoma stranami



VNÚTORNÁ LOGIKA PRIHLÁŠKY - NEDOSTATKY



1. krok – analýza potrieb účastníkov - nedostatky

- je uvedený len rámcový obsah štúdia (učebného/študijného odboru), analýza absentuje
- nie sú uvedené ročníky štúdia účastníkov
- nie sú uvedené konkrétne potreby účastníkov každého učebného/študijného odboru, na základe ktorých je potrebné definovať požadované vzdelávacie výstupy, resp. ich jednotky
- nie je kompatibilita medzi analýzou potrieb a Európskym plánom rozvoja

2. krok – tvorba partnerstva ECVET – nedostatky

- nedostatočný zmluvný rámec partnerstva (neúplné memorandá, resp. iné zmluvy; súhlasný list; nepodpísané memorandá)
- rôzne zmluvné dokumenty v jednej prihláške – v závislosti od zmlúv, ktoré uzatvárajú partneri v zahraničí
- paralelné rôzne zmluvy s tým istým partnerom (aj memorandum, aj súhlasný list – **viac zmluvných dokumentov pre 1 mobilitu neznamená vyššiu kvalitu prihlášky!**)
- nedostatočná spolupráca partnerstva pred podaním prihlášky – najmä pri zosúladovaní dopytu a ponuky – poznanie vhodnosti pracoviska v zahraničí
- sprostredkovateľské organizácie – nie sú známe priame pracoviská

3. krok – definovanie VV/jednotiek VV – výzvy

- neskúsenosť žiadateľov v definovaní VV/jednotiek VV
- zamieňanie si VV s jednotkami VV/modulmi, pracovnými činnosťami alebo vzdelávacími cieľmi
- automatické preberanie hotových opisov VV/jednotiek VV z iných zdrojov, čo spôsobuje:
 - nepochopenie podstaty ECVET
 - nesúlad VV/jednotiek VV s obsahom štúdia, resp. ročníkom štúdia účastníkov
 - nesúlad VV/jednotiek VV s definovanými potrebami účastníkov, s dĺžkou stáže
 - VV nie sú uvedené v štruktúre vedomosti, zručnosti, kompetencie a nie sú vyjadrené aktívnymi slovesami

3. krok – definovanie VV/jednotiek VV – nedostatky

- **netransparentnosť:** VV/jednotky VV sú v prihláške a aj v rôznych prílohách definované na rôznej úrovni a rôznym spôsobom, resp. v rôznych jazykoch (je viditeľné, že sú prevzaté z rôznych zdrojov) – **nie je medzi nimi kompatibilita**
- konkrétne VV/jednotky VV sú uvedené len v pracovnom programe ako aktivity/činnosti
- sú uvedené len vzdelávacie oblasti, nie VV
- Rovnaké VV pre rôzne pracoviská v rámci toho istého turnusu (nezohľadňujú špecifiká pracovísk)
- sú definované len soft skills
- Chýbajú VV/jednotky VV pre mobility pedagogických zamestnancov

4. krok – hodnotenie VV/jednotiek VV – nedostatky

- nie sú uvedené postupy a kritériá hodnotenia (zadanie/aktivita; metóda hodnotenia; kritérium hodnotenia)
- **POZOR:** v SK podmienkach nie je ECVET oficiálne akceptovaný, ani kredity v OVP odporúčame **nepoužívať termíny „ECVET kredity „ a ECVET body“**
- netransparentný a veľmi zložitý systém hodnotenia:
 - rôzni aktéri hodnotenia (tréner na pracovisku, sprevádzajúca osoba, sebahodnotenie žiakov, učitelia/hodnotiaca komisia po návrate z mobility) – nie je zrejmé „finálne“ hodnotenie
 - rôzne hodnotiace hárky s rôznymi systémami/metódami/obsahom hodnotenia, ktoré nie sú medzi sebou vždy kompatibilné a nie sú kompatibilné ani s definovanými VV a ich jednotkami – súbor nesúrodých dokumentov z rôznych zdrojov
 - často hodnotenie zamerané viac na soft skills (kompetencie) ako na odborné VV (VZK)

5. krok – uznanie VV/jednotiek VV – nedostatky

- veľmi často nie je v prihláške vysvetlené
- žiadatelia si mýlia tento krok s hodnotením VV
- Osobný záznam je k prihláške priložený len zriedkakedy
- žiadatelia si neuvedomujú, že národným nástrojom/certifikátom na uznanie VV je v SK podmienkach klasifikačný poriadok
- nie je uvedené, v ktorom predmete/predmetoch bude známka započítaná
- certifikát o účasti nie je dostatočným uznaním VV/jednotiek VV
- (certifikát o účasti nesmie vydať sprostredkujúca organizácia, ale priama hostiteľská organizácia/pracovisko)



ĎAKUJEM ZA POZORNOST

